

設計理念

不少語文老師都有以下的疑問：為何學生們平日閱讀量和寫作的次數也不少，可是他們的閱讀理解和寫作表現仍不大理想？很多學生未能理解閱讀材料的深層意思，寫作的內容亦往往流於空泛乏味，結構組織也欠嚴謹。

究其原因，可能是學生大多未能掌握閱讀的技巧，因而未能掌握文本的重點，更不能達到「從閱讀中學習」或是教師在語文教學上目標不明確、序列不清、閱讀教學和寫作教學脫節……

不少研究指出，學生掌握不同的閱讀策略，絕對有助提升學生的閱讀能力。至於一套完整的讀寫結合課程，為提高學生的寫作水平提供了一條有效的途徑。提高讀寫結合質量的重要條件是範文指導，閱讀教學的範文體裁與學生作文的體裁之間存在着相關性。範文體裁與作文體裁相同，作文成績提高較快。這說明讀寫結合對文章體裁的一致性要求（汪潮，1996；余文森，2009）。

閱讀和寫作的相互作用

讀寫結合指的是在語文教學中閱讀和寫作的相互作用和緊密聯繫。閱讀和寫作之間表現為內容、形式、思想多方面的緊密結合。追溯中國語文讀寫結合的發展歷程可以發現，讀寫結合是從仿寫起步的，仿寫是讀寫結合的最基本形式。仿寫的心理活動主要是模仿，通過模仿這一心理活動使閱讀和寫作結合起來。模仿指的是仿效一定的原型而引起與之類似的行為模式的一種心理活動。在學生掌握書面語言的過程中，模仿加速了從理解向使用的過渡；在讀寫結合中，模仿使理解到表達的轉化過程大大縮短。

在語言習得過程中，美國社會心理學家 Albert Bandura 強調社會語言模式和模仿的作用，認為兒童學習語言，獲得語言能力，大部份是通過觀察和模仿；社會語言範型對兒童語言發展有重大的影響，如果沒有語言範型，兒童就不可能獲得語彙和語法結構。在語文讀寫結合教學中，閱讀課文對寫作來說是一種語言範型，仿寫就是寫作中的模仿（Bandura, 1975,1977）。

掌握「文章的圖式」，促進讀寫遷移

讀寫結合的前提條件是提高語言範型的質量和教學水平。讀寫結合首先要加強文本的閱讀教學，讓學生掌握常見文類的特色，並探討當中的「圖式結構」(Schematic Structure)。所謂「圖式結構」，是指文類特定的層次結構，即文章組織的段落架構。不同的文類（如敘事、描寫、說明、議論），均有其特定的層次結構。

校本課程特色

讀寫結合

- 我們透過重整學習單元，選用合適的範文及課外篇章，以鷹架式 (Scaffolding) 學習原則設計教學活動，藉着分析「文章的圖式」(Schematic Structure)，發展學生「敘事」、「寫人」、「寫物」、「說明」、「議論」及「抒情」的能力，幫助學生認識不同文體的文章結構。
- 我們在不同的學習單元中滲入不同的閱讀策略，提高學生的閱讀能力。

進行多元化及多方參與的評估模式

- 我們推行評估促進自主學習，配合學習歷程檔，有系統地記錄學生的學習進程，除了可以反映學生的學習成果之外，更能反映學生的學習步伐，這樣便能更全面檢視學生的學習進程及需要，以達致對學習的評估、促進反思及自我管理的目標。

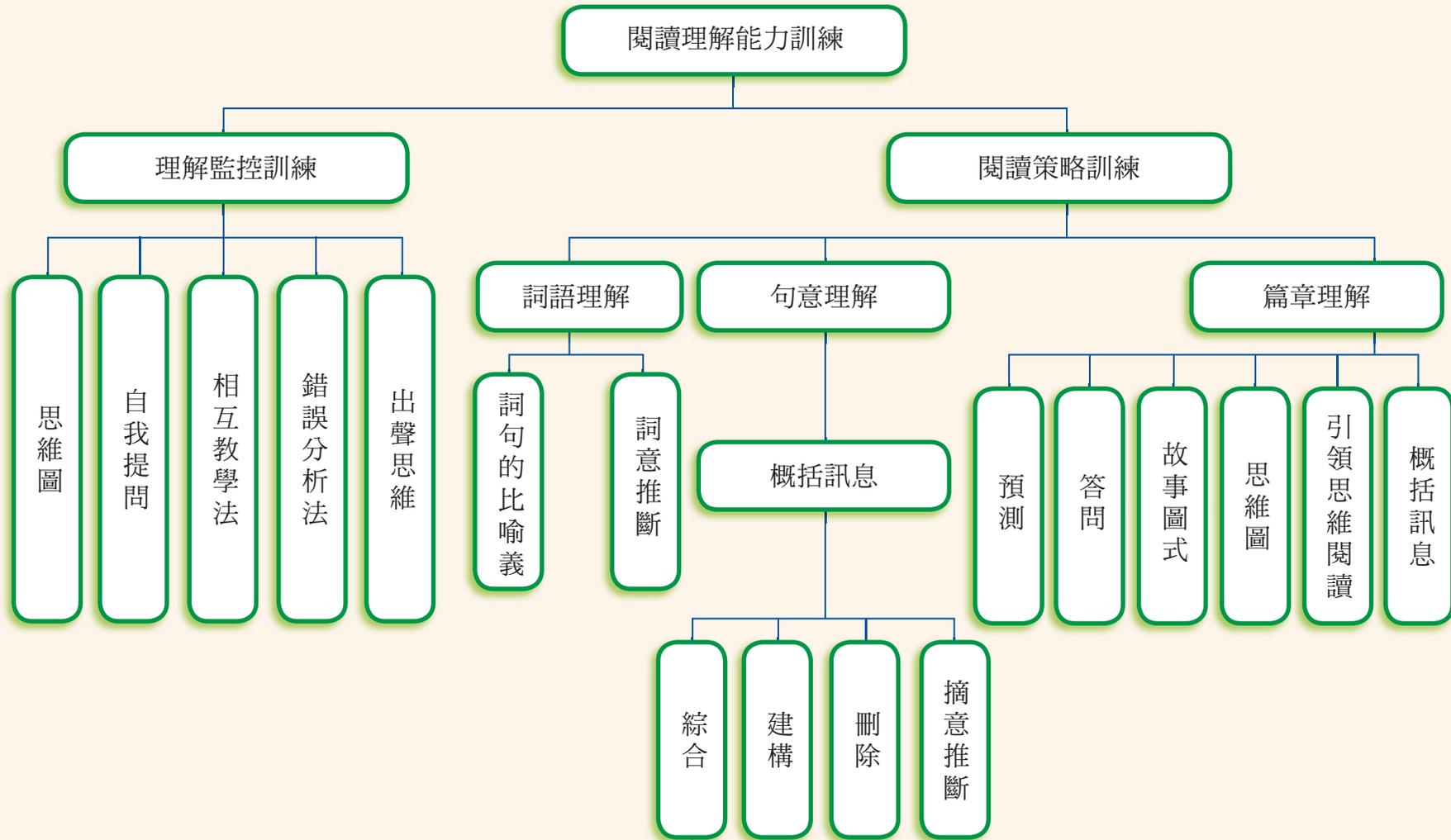
參考文獻

1. 岑紹基 (2003)。《語言功能與中文教學》。香港：香港大學。
2. 汪潮 (1996)。〈中國語文讀寫結合心理學研究〉。《課程論壇》，第 5 卷第 2 期，頁 59-65。
3. 余文森編 (2009)。《可以這樣教作文》。上海：華東師範大學。
4. Bandura, A. (1975). *Social Learning & Personality Development*. Holt, Rinehart & Winston, INC: NJ.

中文科校本課程——讀寫結合架構表

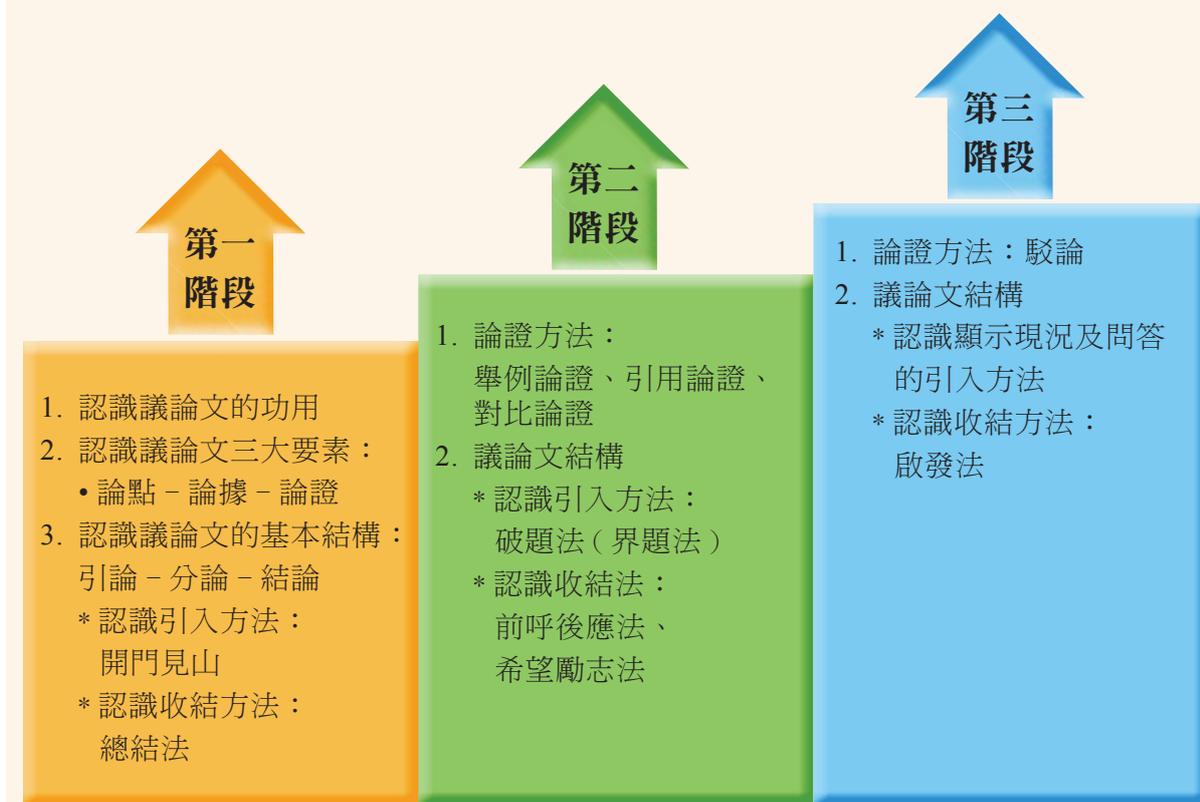


閱讀理解能力訓練框架



校本課程教學示例

根據單元的重點設計不同的學習階段



科目：中文科
年級：六年級

單元：議論文
施行時間：4 教節

學習難點：學生能分辨及運用論證手法：舉例論證、引用論證、對比論證

教學流程	資源	合作學習 / 自主學習策略
第一、二節 範文引路		
<ul style="list-style-type: none"> ● 老師與學生一起分析課文的內容及其論證手法 ● 請學生分組利用思維圖整理課文重點及所運用的論證手法。 ● 老師隨機請不同的組別進行匯報。 ● 老師向學生總結課文重點及其寫作手法。 	學習材料	思維圖 思對論
第三節 引入活動（複習已有知識）：		
<p>請學生分組討論以下問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 議論文的最主要功用是什麼？ 2. 議論文有什麼要素？ 3. 怎樣才算是一篇有說服力的議論文？ <ul style="list-style-type: none"> ● 老師隨機抽問學生。 	簡報	圍圈說

教學流程	資源	合作學習 / 自主學習策略
<p>展示目標： 分辨及運用議論文論證手法： 舉例論證、引用論證、對比論證</p> <p>老師講述： 老師向學生講解何謂論證手法，並向學生示範分析不同論證手法。</p> <p>活動一：看廣告學論證</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 老師播放不同的廣告片，學生分組討論廣告中運用了什麼論證手法。 ● 完成工作紙 ● 老師隨機抽一至兩組匯報。 ● 老師與同學一同訂證答案。 <p>活動二：論證手法分分分</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 老師派發文章，着學生分辨篇章中不同的論證手法。 ● 老師隨機抽一至兩組匯報。 ● 老師與同學一同訂正答案。 	<p>廣告短片 工作紙（一）</p> <p>工作紙（二）</p>	<p>以身示範</p> <p>輪流說</p> <p>二人組</p>
第四教節		
<p>活動三：我是精明推銷員</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 請學生先運用特徵列舉法把受歡迎書包的特徵列寫出來，再與組員討論針對哪些特徵作重點推銷。 ● 請學生分組討論該運用什麼論證法手作推銷。 ● 請學生分組設計宣傳廣告（當中必須運用不同的論證法手），向同學推銷書包，並請同學投票選出優異組別。 <p>老師總結： 論證即「怎樣證明」，是用來表達論據的方法，恰當的論證方法有助表明論點與論據之間的內在聯繫，使作者的觀點更明確，更有說服力。</p> <p>鞏固及課後延伸：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 請學生分組討論以下問題： <ol style="list-style-type: none"> 1. 你們在完成課堂後學會了什麼？ 2. 在課堂中，你們遇上了什麼困難？ ● 老師隨機選出同學匯報。 ● 請學生回家完成學習歷程檔。 <p>寫作評估 寫作（一）論誠實 評估重點： 利用舉例論證、引用論證及對比論證進行論說</p>	<p>簡報 工作紙 （三）、（四）</p>	<p>特徵列舉法</p>

● 評估準則

<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> 評估重點 表現 </div>					
選材與內容					
論證	<ul style="list-style-type: none"> 能恰當運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 大致能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 未能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		
	<ul style="list-style-type: none"> 能恰當運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 大致能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 未能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		
	<ul style="list-style-type: none"> 能恰當運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 大致能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	<ul style="list-style-type: none"> 未能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		

😊 = 表現出色 😊 = 表現良好 😐 = 已有嘗試 ☹️ = 繼續努力 😭 = 加倍努力

改善建議： _____

● 學習材料示例

《論禮貌》

禮貌是人與人之間互相尊重的表現。它能夠保持、促進大家和諧相處。社會是一個群體，我們每天都要和別人接觸，我覺得對人有禮貌是十分重要的。

首先，在文明社會，禮貌是人類教養的一種標誌，能表現我們的品格修養。德國大詩人歌德說：「一個人的禮貌是一面照出自己肖像的鏡子。」希臘大哲學家赫植克利特也說：「禮貌是有教養的人的第二個太陽。」可見一個人講究禮貌是多麼的重要。

再者，講究禮貌能改善我們的人際關係。試想想，如果你對人有禮貌，別人就會覺得你有教養，喜歡和你交朋友，親近你、幫助你，跟你一起學習、一起工作、一起遊戲。有禮貌的年輕人是父母心中的好孩子，是老師眼中的好學生，是同學朋友眼中好夥伴。反過來說，如果一個人沒有禮貌，大家自然不願意和你相處，那麼孤獨、無助、疏離的感覺就會纏繞著你。

最後，講究禮貌就是尊重別人。在一定的場合有一定的禮儀和規矩，我們要學習，要遵守。例如吃東西時發出響亮的咀嚼聲，取食物時衝鋒陷陣，讓自己的筷子、湯匙在別人的菜盤、湯碗裏亂攪等，都是不禮貌的行為；又例如和別人談話時打斷對方的話，在公共場所高談闊論、旁若無人地嬉笑等，也是不禮貌的表現。上述行為不但影響別人，還不尊重別人啊！

總之，禮貌是與我們的品格修養緊緊地連在一起的。讓我們都摒棄粗俗的言行，注意待人接物的良好態度，做個講禮貌的人吧！

圖式

【總述—引論】

引入方法：破題法(界題法)

中心論點：

_____是十分重要的。

【分論一】

禮貌是_____

論證方法：

【分論二】

禮貌能_____

論證方法：

【分論三】

禮貌是_____

論證方法：

【總結結論】

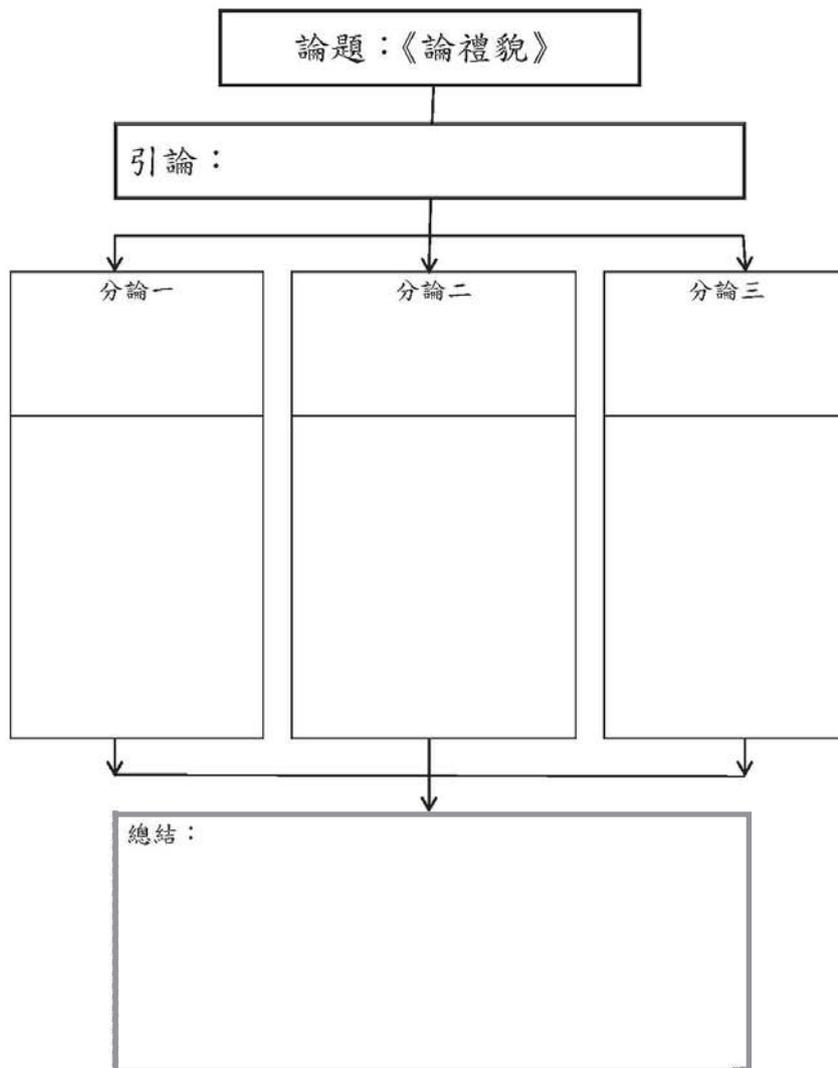
總結方法：總結法、首尾呼應法

禮貌_____



● 學習材料示例

請利用「思維圖」展示本文的內容重點



● 工作紙示例

2013-2014 年度上學期
六年級 中文科
階段二(活動一)

組別: 玫瑰
班別: P.6(A)
日期: _____

看廣告學論證

試分辨下列的廣告運用了什麼論證方法?為什麼?

1. 養命酒

這廣告採用了 對比 論證的方法。原因是 廣告中的主角
沒有服用養命酒前的工作情況和之後作比較。
服用

2. SKII 護膚精華

這廣告採用了 引用 論證的方法。原因是 廣告中提出
了一些測試結果說出這個SKII的功效。

3. Wyeth 惠氏金裝膳兒加

這廣告採用了 引用 論證的方法。原因是 廣告中說
醫學證明來說對腦部發育很好。

4. Zenses 紙巾

這廣告採用了 對比 論證的方法。原因是 廣告把 Zenses
紙巾和普通紙巾比較它的密度較高和面油可
吸出。



● 工作紙示例

2013-2014 年度上學期
六年級 中文科
階段二(活動二)

組別: 向日葵 (11)(13)
班別: P.6(A)
日期: 16-12-2013

論証手法分分分

請看下列各小段，並分辨它們用了哪種論證方法？

俗話說：『樹欲靜而風不止，子育養而親不在。』許多人，等到父母都去世了，才知道要孝順，這時，已經來不及了。我們要孝順，並不是口頭說說而已，而是要以實際的行動去表示，更應該從小時候就做起，這才是真正的孝順。

引用論證法 ✓

孝順非常重要。只要我們學會孝順，便學會了愛自己和愛他人。(孝順的人，絕對可以和周邊的人融洽相處；相反，一個不懂得孝順的人，他必定與人合不來)因為一個連自己的尊長都不知道愛的人，又叫他如何去愛他人？這樣一個人，沒有親情，沒有友情，沒有愛情……試想想，這麼的一個人是多麼的可怕啊！

對比論證法 ✓

孝順父母是每一個人必須盡的責任，因為有父母才有我們。孝順父母的方法很多，(如：認真讀書、幫忙做家事、不惹父母生氣和幫忙照顧弟妹等。)以上的行為可說是易如反掌，都是我們小學生能做得到的事，所以我們更應該好好的去實行。

舉例論證法 ✓

● 工作紙示例

組別 藝金香 班別 P. 6 (A)

特徵列舉法

請把受歡迎書包的特徵填寫在 ○ 內，若有需要可自行畫上 ○。

輕 有公仔 價格為
護背 容量大

受歡迎書包的特徵

● 工作紙示例

2013-2014 年度上學期
六年級 中文科
階段二(活動三)

組別: 龔菊
班別: P.6(A)
日期: _____



我是精明推銷員



假如你是一名推銷員，現請於組內選取一款書包游說同學使用，並在下表列出不同的論據及論證方法。

物品: Dr. Daisy 牌書包

分論點	論據	論證方法
防水	- 研究報告顯示, 該質料是最能防水的質料	引用論證法
輕便	- 比其他牌子的書包輕達平均0.5磅	對比論證法
周格很多	- 有很多格, 有16格。有8格較大, 有8格較小。	舉例論證法

● 學生作品示例

1. 學生和老師根據同學的表現給予回饋。

作文(五) 老師評估

學生：_____ (6) 班別：P6 (D)

評估重點 表現					
論點	- 引論清晰，能透過適切的分論申述 <input checked="" type="checkbox"/>	- 引論恰當，能透過分論申述 <input checked="" type="checkbox"/>	- 引論大致清晰，尚能透過分論申述 <input type="checkbox"/>	- 引論欠恰當，尚能透過分論申述 <input type="checkbox"/>	- 引論不當，未能透過分論申述 <input type="checkbox"/>
論據	- 論點(分論點)與論據間互相緊扣，內容十分豐富。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據間互相呼應，內容豐富。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據尚能相呼應，惟內容一般。 <input type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據只部份對應，內容空泛。 <input type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據未能呼應，內容離題。 <input type="checkbox"/>
論證	- 能恰當運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 大致能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 未能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		
	- 能恰當運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	- 大致能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 未能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		
	- 能恰當運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 大致能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	- 未能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		

 = 表現出色  = 表現良好  = 已有嘗試  = 繼續努力  = 加倍努力

改善建議：① 第一段指出誠實可得到別人的尊重，惜內容卻沒提及。

② 分論一 - 故事後宜寫出自己的見解(與獲得別人賞識的關係)

③ 分論二：誠實的好處(分論點)可改為「獲得良好的人際關係」而不是「改善」，注意「互相呼應」。

④ 第五段宜直接說出有哪些誠實的行為。

● 學生作品示例

1. 學生和老師根據同學的表現給予回饋。

作文(五) 同學互評

學生：_____ (6) 班別： 6 (D)

評估重點 表現					
論點	- 引論清晰,能透過適切的分論申述 <input checked="" type="checkbox"/>	- 引論恰當,能透過分論申述 <input type="checkbox"/>	- 引論大致清晰,尚能透過分論申述 <input type="checkbox"/>	- 引論欠恰當,尚能透過分論申述 <input type="checkbox"/>	- 引論不當,未能透過分論申述 <input type="checkbox"/>
論據	- 論點(分論點)與論據間互相緊扣,內容十分豐富。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據間互相呼應,內容豐富。 <input type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據尚能相呼應,惟內容一般。 <input type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據只部份對應,內容空泛。 <input type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據未能呼應,內容離題。 <input type="checkbox"/>
論證	- 能恰當運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 大致能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	- 未能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		
	- 能恰當運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	- 大致能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 未能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		
	- 能恰當運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 大致能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	- 未能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		

 =表現出色  =表現良好  =已有嘗試  =繼續努力  =加倍努力

改善建議：應提高第三段中的故事內容。可解釋第三段中的引用說明

與改善人際關係有甚麼關係，可解釋第三段中的引用說明

又或者放在第四段作解釋，或放在第五段。

評估同學姓名：_____

評估同學簽署：_____

● 學生作品示例

2. 學生參考老師和同學的回饋後進行反思，並自行釐訂改善建議。

作文(五) 學生自評

學生：_____ (6) 班別：6D ()

評估重點	😊	😄	😐	😞	😓
表現	😊	😄	😐	😞	😓
論點	- 引論清晰，能透過適切的分論申述。 <input type="checkbox"/>	- 引論恰當，能透過分論申述。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 引論大致清晰，尚能透過分論申述。 <input type="checkbox"/>	- 引論欠恰當，尚能透過分論申述。 <input type="checkbox"/>	- 引論不當，未能透過分論申述。 <input type="checkbox"/>
論據	- 論點(分論點)與論據間互相緊扣，內容十分豐富。 <input type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據間互相呼應，內容豐富。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據尚能相呼應，惟內容一般。 <input type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據只部份對應，內容空泛。 <input type="checkbox"/>	- 論點(分論點)與論據未能呼應，內容離題。 <input type="checkbox"/>
論證	- 能恰當運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	- 大致能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 未能運用舉例論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		
	- 能恰當運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	- 大致能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 未能運用引用論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		
	- 能恰當運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>	- 大致能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input checked="" type="checkbox"/>	- 未能運用對比論證法闡明論點與論據之間的內在關係。 <input type="checkbox"/>		

😊 = 表現出色 😄 = 表現良好 😐 = 已有嘗試 😞 = 繼續努力 😓 = 加倍努力

改善建議：1) 第一段 → 刪除誠實可得到別人的敬重 → 改為誠實是快樂的泉源

2) 論 → 在故事後寫 → 若這個年輕人像其他人一樣，把花朵換掉，國王會不會發現他？國王又會不會把手位傳給他？答案是不會的！因為只有誠實能獲得別人的真誠，可見……

3) 論 → 把論據改成「獲得良好的人際關係」

4) 第五段 → 刪除「那麼我們……輕而易舉」 → 改成「雖然我們只是小學生，但我們同樣能做到」
刪除「不要談功課……沒有法子做」 + 「不要……忘記了……」

回顧與前瞻

透過施行讀寫結合的校本課程，我們可以加強學生、範文與寫作之間的關係。我們希望能讓學生更有系統地學習，達致讀寫遷移。這樣一方面可以提升學生的閱讀能力，另一方面可以提升學生的寫作能力。我們更希望學生能夠駕馭閱讀及寫作，從而提升她們的學習興趣。Fitzgerald (1992)認為：整合閱讀與寫作的活動可概化成三個世界，讀者、寫作者和文章，如果未能了解此三者的關係，則寫作之傳達旨意的目的終難達成，而當此三者互動、調和時，寫作者透過文章引起讀者共鳴而達成共識。Tierney & Shanahan (1991)也注意到：成功的寫作者不只與其讀者產生文義的交流，其本身亦是最佳的讀者（引自 McCutchen）。

我們在施行讀寫結合的校本課程的同時，加入了評估促進自主學習的概念，我們嘗試把不同的學習單元劃分成幾個不同的學習階段，在學習的過程中給予學生適時的回饋。評估促進自主學習能讓我們作出較全面的教學設計，更容易找出學生的學習難點，並能適時作出針對性的教學調適。在施教的過程中，我們可以更清楚學生的學習差異，並作出相應的跟進，這樣有助我們提升老師的教學及學生的學習效能。

在設計校本課程及施行評估促進自主學習的過程中，我們曾遇上很多困難，包括時間、人力、教學支援等等，幸而我們得到小學校本課程發展組的專業意見，以及我們透過共同備課、課堂研究、科本分享等途徑作專業交流，在我們共同努力下，總算克服了部分的困難，成功踏出了第一步。在整個過程中，讓我們的團隊變得更專業，更有信心繼續走上完善校本課程之路。

我們期望能繼續完善中文科校本課程，提升學生學習語文的能力和興趣，培養學生語文方面的涵養。我們亦期望學生能透過多方參與的評估、具體的評估準則以及指導性的回饋，更加了解自己的學習進程，針對自己不足的地方作出反思，並提出合理而具體的改善方法，讓學生成為真正的自主學習者。