

由「從閱讀中學習」 邁向「自主學習」

— 由「閱讀高材生」到
「自主學習高材生」

陳瑞端

28/11/2015

揚威國際的閱讀成績

項目名稱	年級/ 年齡	年份	參與國 家數目	香港 排名
全球學生閱讀能力進展抽樣研究 計劃 Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS)	P4	2011	45	1
		2006	45	2
		2001	35	14
學生基礎能力國際研究計劃 Program for International Student Assessment (PISA)	15	2012	65	2
		2009	65	4
		2006	57	3

評估目的



- 比較小學四年級學生的閱讀能力；
- 了解各種影響學生閱讀表現的因素，包括學生的閱讀態度、習慣；家庭的閱讀環境；學校的閱讀教學安排及資源投放等。
- 為制定教學政策提供可靠的信息。

- 比較15歲年齡群組、接近完成基礎教育的青少年在閱讀、數學、科學等方面的表现；
- 考察教學系統的成效，檢視學生能否將所學知識應用到課堂以外的真實情境當中。

評估範圍

PIRLS

- 考察兒童讀書識字的經驗；
- 檢視兒童理解故事類文本的能力。

PISA

- 重點考察閱讀歷程；對文本內容的理解、運用、反思及參與；
- 檢視學生在不同情境當中閱讀不同文本的能力，為投身社會作準備。

其他輔助信息

PIRLS

通過問卷搜集學生、教師、校長意見，了解學生閱讀態度、課堂組織、教學安排及學校閱讀資源。

通過問卷搜集家長意見，了解家庭閱讀環境、閱讀習慣、閱讀資源等因素。

PISA

通過問卷搜集學生及校長意見，了解社會、文化、經濟及教育因素與學生的表現有何關係。

具體能力

PIRLS

- 閱讀識字的經驗
- 通過閱讀搜尋及使用信息
- 閱讀理解能力
 - 信息檢索
 - 直接推斷
 - 綜合及詮釋
 - 評價

PISA

- 信息檢索及獲取
- 綜合及詮釋
- 反省及評價

香港學生的強項和不足—PIRLS

PIRLS	2001	2006	2011
強項	<ul style="list-style-type: none">❖ 搜尋及使用信息 (10)❖ 閱讀理解<ul style="list-style-type: none">• 信息檢索• 直接推斷	<ul style="list-style-type: none">❖ 資訊類文章的閱讀得分全球最高 (1)❖ 低層次閱讀及高層次閱讀能力均比2001年有所提升❖ 小一識字率居全球之首	<ul style="list-style-type: none">❖ 資訊類文章的閱讀得分全球最高 (1)❖ 低層次閱讀及高層次閱讀能力均比2006年有所提升❖ 小一識字率居全球之首

PIRLS	2001	2006	2011
不足	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 閱讀故事類文本能力弱 ❖ 高層次閱讀理解能力不足 <ul style="list-style-type: none"> • 綜合及詮釋 • 評價（內容、語言、文章要點） ❖ 閱讀尖子僅佔5% [全球8%] 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 閱讀故事類文本能力稍遜，(4)但較2001有大幅進步 ❖ 閱讀尖子為15% [全球9%]，落後於俄國及新加坡 ❖ 低水平閱讀者佔7% 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 閱讀故事類文本能力稍遜，(4)但較2006進步 ❖ 閱讀尖子為18% [全球9%]，落後於俄國及新加坡 ❖ 低水平閱讀者佔6%

閱讀態度、自信與興趣

PIRLS	2001	2006	2011
態度	高水平：49% (19)	高水平：55% [49%]	
自信	高水平：23% (35)	高水平：48% [49%]	20%有信心 62%信心一般 18%無信心 (44)
興趣			21%興趣濃厚 62%興趣一般 16%興趣薄弱 (39)
動機			52%動機較強 34%動機一般 15%缺乏動機 (45)

香港學生的強項與不足—PISA

○ 評估框架

- 閱讀過程—信息提取及檢索、綜合及理解、反思及評價
- 閱讀文本—不同生活情境中所接觸到的不同媒體（印刷及電子）、不同格式（連續、非連續、混合、多元）、不同類型（記敘、說明、描寫、議論）的文本
- 閱讀情境—個人、公共、職業、教育

香港學生的強項與不足—PISA

PISA	2006	2009	2012
強項	<ul style="list-style-type: none">❖ 12.8%位於第五等（最高等級），比2003大幅提升	<ul style="list-style-type: none">❖ 連續文本閱讀能力高(2)❖ 多元文本表現最好❖ 反思能力高(3)❖ 綜合理解能力進步顯著	<ul style="list-style-type: none">❖ 46%學生位於第四、第五等，比2009有所提升

PISA	2006	2009	2012
不足	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 63%學生位於第三、第四等 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 非連續文本閱讀能力較弱(7) ❖ 混合文本表現最弱 ❖ 62%學生位於第三、第四等 	<ul style="list-style-type: none"> ❖ 成績最低25%學生沒有進步 ❖ 1.9%學生位於第六等，落後於上海、新加坡、日本、芬蘭

❖ 閱讀策略

- 記憶策略全東亞區最高，但與閱讀表現關係不大；
- 控制策略及後設認知（理解及記憶；概括）指標有助提升閱讀能力，但為東亞地區最低；

❖ 對閱讀教學的觀感

- 所經歷的閱讀教學以解釋文本、文學閱讀為主，有助理解文本；
- 非連續閱讀不受重視；
- 教師較少鼓勵參與課堂閱讀活動。

● 學者認為香港學生的優秀表現源於：

- 華人學生正面、積極的學習態度；
- 較尊師重道，課堂秩序較為良好；
- 著重經典篇章的精讀教學；
- 新課程強調能力主導，教評加入不同層次閱讀；
- 近年教學材料漸趨多樣化；
- 課程改革以“從閱讀中學習”為重點。

下一步怎麼走？

- 香港學生從小四到中三，都在國際閱讀評比中表現優秀，縱有不足，還需要繼續追求更高名次嗎？
- 是爲了
 - 百尺竿頭更進一步？
 - 是好高騖遠？
 - 是人心不足？
 - 還是「居安思危」（香港大學PIRLS 2011年報告）？
- 更重要的原因，可能在於我們需要**「瞻前顧後」**。

「瞻前顧後」

- 香港中文大學2000年6月公佈了《僱主與大學學者對現今大學畢業生質素評價研究結果》：
 - 僱主和教育界學者均認為現今大學畢業生表現較為遜色的項目包括：對一般常識的了解、做決定和解決問題的能力，和對商業知識及商業道德的了解不足。
 - 僱主和教育界學者均認為現今大學畢業生在尋找資訊和查究／獲得資訊來源方面的準備最好。

- 2008年7月，香港專業教育網及港大民意研究計劃以電話形式，訪問了一千二百多名本港成年市民，了解他們對本港八大院校的評價，同時了解市民眼中大學畢業生的不足之處。
- 調查結果顯示：
 - 市民認為本港大學畢業生最缺乏的能力，依次序分別為工作態度（16.6%）、**兩文三語能力**（16.2%）及良好品格及誠信（13.4%）。

- 星島新聞集團市場調研部於2010年8月發佈了一項僱主調查報告，顯示：
 - 企業選拔大學畢業生首要的三大條件為：一、良好語文及溝通能力；二、有創新及分析思維；三、良好表達及論述能力。
 - 調查結果發現僱主與未來入職大學生期望是錯配的。逾九成受訪企業期望新入職大學畢業生具有個人素質的軟技巧，而學生則以為僱主以「硬知識」為聘請人才的主要條件，以致大學生面試時表現未能到位。
 - 另外，企業最不滿意新入職大學畢業生欠缺紀律性、欠親和力、情緒智商管理差及自我解決問題能力低。

中原地產其中一名創辦人王文彥在一篇發表於2012年5月份的文章中說：

- 一群資深僱主粗略統計，大學普通科畢業生「適宜聘用」(employable)的，不外5至10%，其餘九成多，僱主避之唯恐不及。
- 香港的大學生上課被動，沒興趣公開討論，不懂分析批評，更不懂以創意思維解決問題；
- 追求即時成效，不肯下功夫融匯貫通本科知識及課本以外的通識；也不肯下功夫提升自己的思考能力，難以應付面對千變萬化的外在環境；
- 過份注重死知識的吸收，但忽畧對「軟技巧」(包括語言能力、表達能力、合作精神及領導技巧等)的操練和掌握；
- 中英文水平低落，寫不出講不出符合邏輯及言之成理的文章和說話，缺乏獨立思考能力，祇懂按本子辦事，尤有甚者，許多時候連按本子辦事也不懂。

2010 年 12 月大學教育資助委員會《展望香港高等教育體系》報告

- 教育對開創未來至為重要。面對全球一體化，香港的前景實有賴未來社會棟樑的國際才能。
- 世界各地的高等教育出現了明顯的全球化特徵。香港的高等教育界如要保持競爭力，必須放眼世界。
- 諮詢期間，我們發覺難以反駁大學畢業生甚少有信心以英語及中文溝通的說法。我們促請大學加倍努力，提升學生的語文水平。

- 世界經濟論壇發表的《2013 - 2014年度世界競爭力年報》顯示：
 - 香港在涵蓋144個國家／經濟體系的全球競爭指數中的整體排名為第七位。儘管該排名與上一年相同，但本港在高等教育及創新這兩個範疇的評分顯著偏低，排名分別為第22及26位並有下降趨勢。

香港政府新聞公報 2015年2月25日

美國俄納岡大學(University of Oregon)專精於教育測量及政策研究的學者Yong Zhao在《解讀 PISA 2012: 芬蘭教育真的被亞洲教育比下去了嗎?》一文中提出：

- 讓東亞教育成功的「配方」囊括了全球教育改革運動症候群(Symptoms of Global Education Reform Movement, GERM)的所有成分，就是競爭(Competition)、標準化(Standardization)、頻繁地考試(Frequent Testing)，以及教育私有化(Privatization)。
- 東亞各國卓越的PISA表現，在於這些國家的教育系統將這些成分有效地結合起來，並付諸實行，將青少年塑造成優秀的考場高手。

- 把PIRLS 與 PISA 結果，結合各種圍繞香港青年、大學生的評論，我們不得不深思：
 - 香港學生在國際閱讀評比中的優秀表現值得嘉獎，但是優勢是否在基礎教育階段完成後，無以爲繼？
 - PISA 檢視的是15歲青少年利用閱讀技能應付不同場合、不同文本閱讀的能力，香港學生獨佔鰲頭，是否表示他們有無限潛質，可以應付日後各種各樣的閱讀要求？
 - 由小四至中三，香港學生都如此優秀，如何解釋僱主及教育工作者對香港年青人語言能力、思辨能力、獨立處事能力不足的評價？
 - 如果這些負面評價屬實，我們應如何幫助香港學生彌補這些不足？

● 問題的癥結，不在技能，而在態度和動機。

PIRLS	2011
態度	
自信	20%有信心 62%信心一般 18%無信心 (44)
興趣	21%興趣濃厚 62%興趣一般 16%興趣薄弱 (39)
動機	52%動機較強 34%動機一般 15%缺乏動機 (45)

- ❖ 小四學生的閱讀
 - 信心不足
 - 興趣薄弱
 - 動機不強

❖ 中三學生的閱讀

- 擅長記憶（東亞最強）
- 有助提升閱讀能力的控制策略及後設認知（理解及記憶；概括）指標卻為東亞最低；
- 擅長信息提取、解釋文本；
- 不善於閱讀非連續文本；
- 不積極參與課堂閱讀活動。

- 終身學習能力需要靠閱讀興趣、閱讀動機、閱讀信心來支撐；
- 對不同文本有深層次理解、有綜合、分析、評價能力，需具備控制策略、後設認知能力；
- 應付日後千變萬化的生活和工作需要，則應同時擁有連續和非連續文本閱讀的能力。

由「從閱讀中學習」到「自主學習」

- 教育局2001年所推出的課程改革，強調培養學生「從閱讀中學習」的能力。
- 學生多方位、多層次的閱讀活動為提升學生閱讀能力提供不少助力，成績已在PIRLS及PISA有所反映。
- 2014年公佈的《基礎教育課程指引—聚焦、深化、持續》（小一至小六）強調進一步推動「從閱讀中學習」，使學生能從不同領域獲取和建構知識，提升基本語文能力，以促進溝通及智能發展，培養思維能力。

- 文件同時提出

- 在建立校園閱讀風氣之餘，還需要推動

- 跨課程閱讀

- 閱讀不只是語文科的專利

- 閱讀不只限於文學或經典

- 閱讀是一生人中最經常從事的語文活動

- 不是所有人都對文學有興趣，但總會有人從不同範疇的閱讀中找到樂趣

- 閱讀的內容越豐富、範圍越廣闊、情景越多變，閱讀的能力就越高

- 閱讀可以增強知識、促進思考、豐富內涵

- 閱讀可以為學習、工作和個人發展提供最有用的資源

- 「跨課程閱讀」可以使學生
 - 認識閱讀對生活和學習所能發揮的作用
 - 習慣通過閱讀解決生活或學習所需
 - 體會閱讀的功能和樂趣
 - 明白語文與生活的關係
 - 逐步養成主動閱讀的習慣
 - 為「自主學習」奠定基礎

將閱讀與生活及學習需
要結合

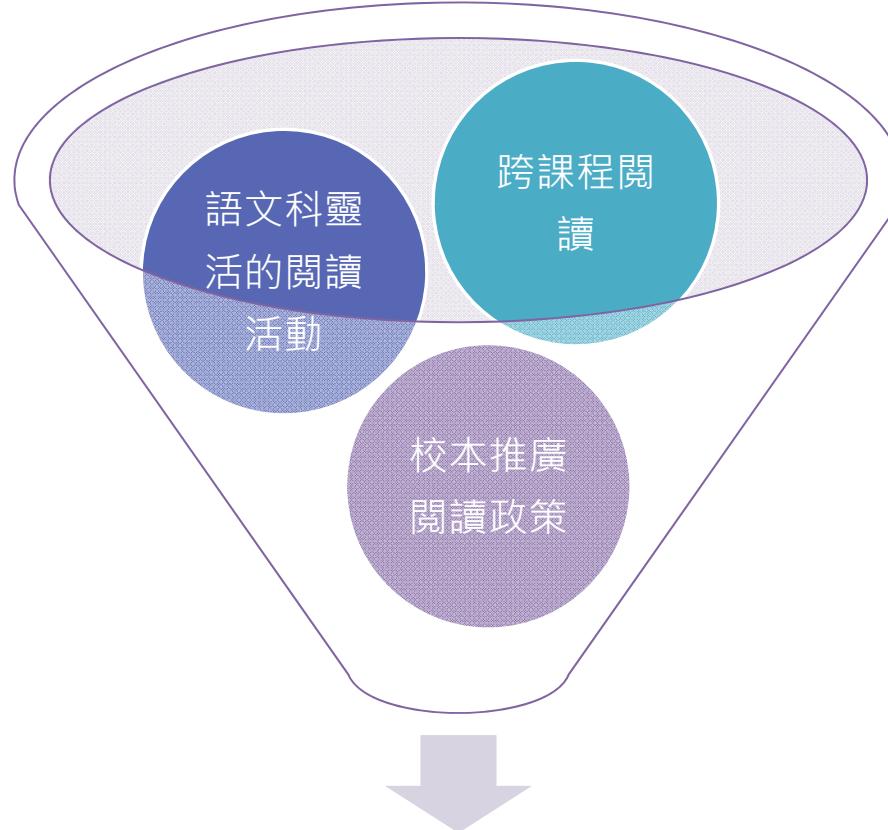
為生活及學習需要尋找
讀物

使用適當閱讀策略，解
決生活或學習所需

- ❖ 教育局中國語文教育組也曾就PISA結果的啓示，提出以下建議：
 - 中國語文科應繼續強調不同層次閱讀能力的教學方向；
 - 教學及考評應涵蓋多元文本，以反映現實生活的需要，重視語文課及其他學科、課內及課外、文學及非文學、印刷及電子版本的不同材料；
 - 加強不同閱讀策略的教學；
 - 日常課業活動增加思考性、應用性、開放性的課業；
 - 增加課堂互動活動，強調學生的參與，以提升高層次的閱讀和思維能力。

● 一個跨課程閱讀/寫作的好例子：

主題	古埃及
內容	王朝更替、社會結構（歷史） 氣候及農耕（地理） 文化介紹（語文） 埃及近況（常識）
語文活動	<ul style="list-style-type: none">根據農耕情況製作一具簡單的水車（美勞）；說明水車如何運作（說明文寫作）假如你是當時一家食店的老闆，根據畜牧情況製作一份菜單（應用文寫作）假如你現在任職於埃及旅遊局，請製作一份旅遊單張，介紹兩個旅遊景點（介紹、宣傳文稿寫作）到開羅博物館網頁搜集材料，就任何一個課題製作一個專題報告（報告寫作、口頭報告）就古埃及人的生死觀，寫作一首新詩（文學創作）



熱愛閱讀、善用策略、既懂欣賞分析，
又懂思辨評價的優秀學習者

- 「自主閱讀」或「自主學習」的特點：
 - 學生為自己的學習訂立目標
 - 配合自己的目標擬構初步的設想
 - 根據設想釐定具體行動
 - 為自己的整個學習過程負責任
 - 視乎自己的學習需要與別人有適當的交流



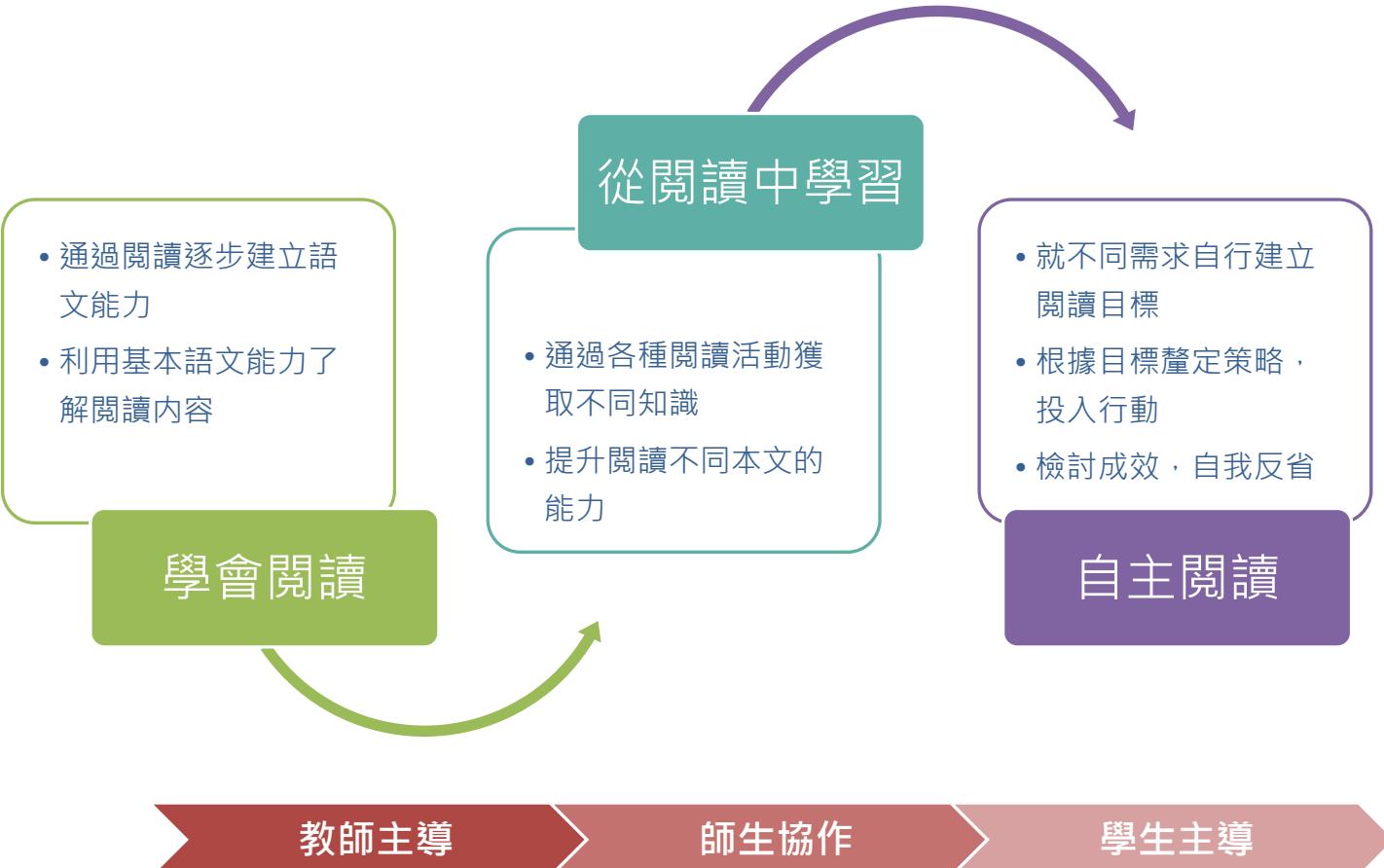
學生是學習
活動的主導

學習是一種
自覺、主動
的行為

學習是自我
滿足、自我
完善的歷程

「自主學習」的實施

- 不少論者闡述過有關自主學習的歷程和實施策略。
- 劉潔玲 “從閱讀中學習 — 自主學習的理論與實踐” 指出自主學習包含三個階段：
 - 計劃階段(了解課業要求、選擇策略知識、設定目標)
 - 監控階段(運用策略實行計劃、投入行動、控制情緒)
 - 反思階段(檢視行動成效、修訂策略、自我反省)
- 以上的實踐可以先由教師主導，逐步過渡到學生主導。
- 教師先教導學生學會閱讀，通過各種語文活動，讓學生逐步掌握提升語文能力的各種渠道，然後嘗試自行運用不同方法，改善學習，到最後完全掌握自主學習的方法。



- 不過，趙志成（2014）曾指出：
 - 香港教育界比較熟悉的是中國內地的自主學習模式，這種模式要求
 - 教師事前設計導學案
 - 學生有預習工作，需展示課前已準備的基礎知識
 - 課堂上需有事先設計好的各種引導探究活動
 - 這種模式要取得成功，教師須有良好的教研能力，學生須有學習的積極性，師生都願意犧牲其他課外時間全情投入學習活動。
 - 課外準備延長了學生的整體學習時間，雖然有利於提升成績，卻可能要犧牲學生其他的學習活動，如何誘發學生的動機，如何平衡學生的全人發展，是需要深思的問題。

- 雖然趙文認為東方社會的教育比較注重集體教導，並且有強烈的考試導向，家長慣於以考試分數作比較，與西方課程較具彈性，學生自由度高不同，因此比較難實施西方式的自主學習。
- 不過，如果跨課程閱讀是一條值得開拓的道路，則一定程度上推行「元認知取向」的自主學習，可能是較可取的選擇。
- 自主學習(self-regulated learning) 原是認知發展理論所談及的自我調適和自我發展過程，受到元認知 (metacognition)（即了解自己的思考過程）能力、策略行動（計劃、控制、評估個人進展）和學習動機所支配。

- 「自主」或「自我調適」說的就是控制和評估自己的學習和行爲。
- 自我調適學習強調主動性和個人的自我監控能力，以達至掌握信息、建立專業、完善自我的目的 (Paris & Paris 2001) 。
- 自主學習者因而需在學習的初期就要發展出較強的學習動機，建立良好的學習習慣及態度，並培養起一定的自信及情緒 / 壓力控制等。
- 學習動機的建立跟學生能否從學習活動中找到意義有關；其中一個途徑是令學習跟生活或跟個人興趣密切相連，跨課程閱讀正可達此目的。

- 至於時間管理、情緒控制，以至執行階段的學習策略（cognitive strategies）及行為，則可由教師通過各種活動幫助學生逐步掌握：
 - 設計不同的課業，實踐不同的學習技巧，如閱讀、搜集及整理資料、連繫不同概念，學習圖表、數據等的閱讀方法、口頭陳述、書面記錄...
 - 在實施行動的過程中，通過與同儕的合作、商討、辯論；發展出分析、歸納、演繹、解難等能力。
 - 最後的自我反思階段，則通過檢視過程、調整目標、評鑑學習及工作效果等，完成自主學習的一個個周期。

- 可以看出，「自主學習」不是一種教學方法，不是一種學習技巧，更不是應試技巧。
- 「自主學習」牽涉範式的轉移，牽涉教學理念的轉變，牽涉整體教學模式的更新。
- 「自主學習」不是全新的概念，但是卻有待更全面的落實。
- 要真正令學生實行「自主學習」，應該從小訓練。
- 把用在操練應試技巧的時間，用在訂定學習目標、掌握學習策略、規劃學習進程、熟悉學習技巧、審視學習效能，相信最終的教育成果，將更為可觀。期望香港的學生不只是閱讀的技巧和能力出色，更加是自主學習的佼佼者。

- 最後，我想借用前語常會主席程介明教授在「香港教育的國際地位」(*Hong Kong Economic Journal* 2012-11-30)的話，結束今天的分享。
 - 「基層教師和學校的自主，是香港優質教育的主要動力。...國際比較，好比是免費的諮詢服務。我們身在其中，自然感到許許多多的缺點與不滿；但是不理解自己的優點，這些優點很容易就會喪失。而這些優點，往往是香港人特別是香港教師長期辛勤努力的成果。」
 - 香港學生有今天的成就，端賴老師們的敬業精神和不懈的努力，在此向各位前線的老師致敬。
 - 國際評比的結果足以參照，卻不應該成為教學的另一根指揮棒。通過它看到學生的不足，只為了讓我們為下一代創設更好的教育模式，不為了爭取更前的排名。

參考資料：

- 中國語文教育組 “PISA為教育局在規劃課程發展服務及政策帶來的啟示”
- 趙志成 (2014) “香港推行自主學習的探索”，《教育學報》，第42卷第2期，頁143–153。
- 劉潔玲 “從閱讀中學習——自主學習的理論與實踐”
- 劉潔玲(2015) “香港學生在歷屆學生能力國際評估計劃的閱讀表現對中文科課程和教學的啟示”。《教育學報》，第43卷第1期，頁59–84。
- 香港大學教育學院 《全球學生閱讀能力進展研究國際報告》2006,2009,2012。
- Ho, Esther S.C. (2003) Accomplishment and Challenges of Hong Kong Education System: What We Have Learned from PISA. *Education Journal*, 2003, Vol. 31. No. 2.
- Paris, S.G. & Paris, A.H. (2001) Classroom Applications of Research on Self-Regulated Learning. *Education Psychologist*, 36(2), 89–101.